

## **Equipa de Acompanhamento e Monitorização E@D abril 2021**

### **Relatório do Inquérito aos Diretores de Turma relativo à operacionalização da modalidade de ensino à distância durante o período de confinamento**

(08 fevereiro a 26 de março de 2021)

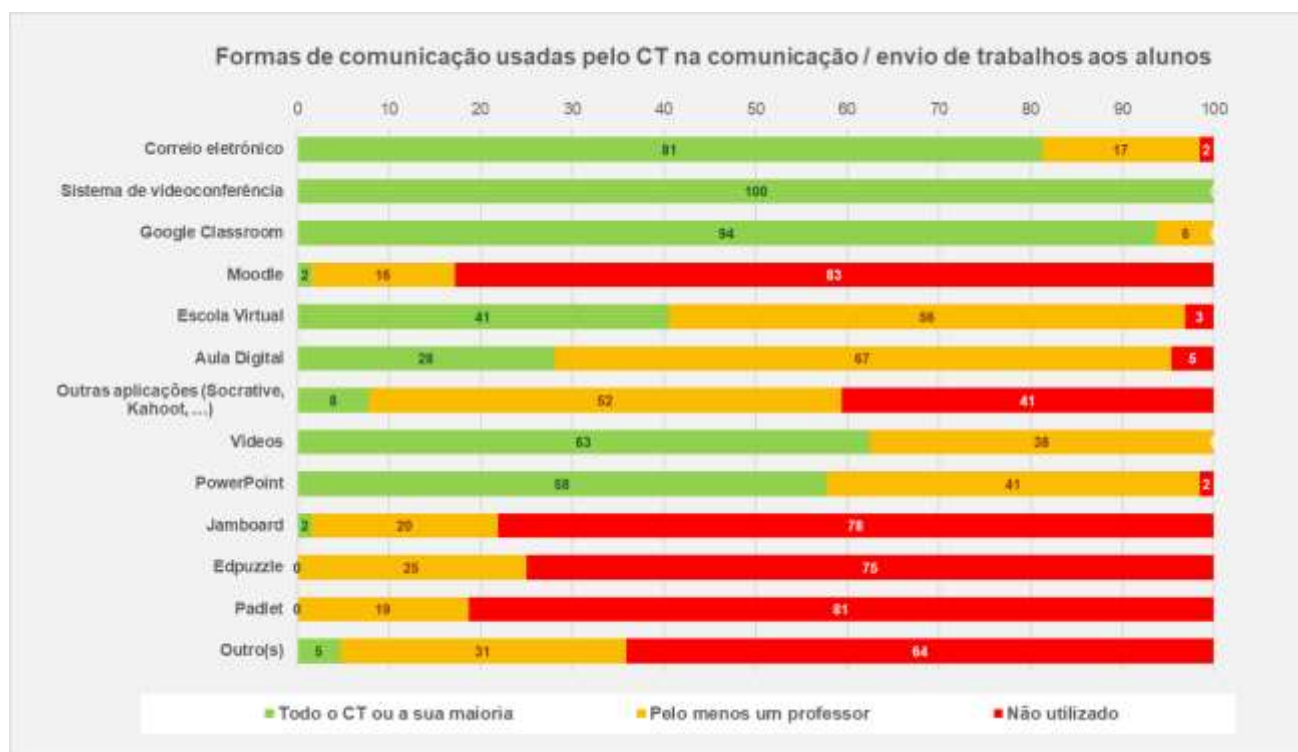
À semelhança do que acontecera no primeiro confinamento resultante da pandemia de Covid-19, do qual resultou o início das aulas de Ensino à Distância (E@D) – que, na circunstância, se estendeu de 16 de março até ao final do ano letivo –, no final do 2.º período do presente ano letivo, a Equipa de Acompanhamento e Monitorização (EAM) voltou a elaborar um conjunto de inquéritos no sentido de voltar a proceder à monitorização e eventual regulação do Plano E@D do agrupamento (AE Búzio). O questionário refere-se à quase totalidade do 2.º período, dado que, as aulas presenciais foram interrompidas a 21 de janeiro, tendo recomeçado, no caso no 2.º e 3.º ciclos a 5 de abril (início do 3.º período), e, no secundário, a 19 de abril. As aulas de E@D ocorreram entre o dia 8 de fevereiro e o final do segundo período (exceto as relativas ao Secundário, que apenas terminaram a 16 de abril).

Neste relatório, encontram-se os dados mais relevantes extraídos da análise ao inquérito respondido pelos diretores de turma (DT). Os resultados apresentados referem-se ao universo dos 64 DT respondentes (dos **73 existentes**), do 2.º ciclo ao secundário.

A informação é apresentada sobre a forma de gráfico, pontualmente acompanhada de texto. Regra geral, os gráficos mostram os resultados percentualmente. Quando tal não suceder, o texto complementar incluirá essa indicação.

O gráfico A apresenta os resultados apurados às respostas ao item “**Selecione as formas de comunicação / ferramentas digitais que têm sido privilegiadas pelos professores do CT na comunicação / envio de trabalhos aos alunos**”.

Gráfico A



Dado o nosso agrupamento, como muitos outros, ter optado por fazer uma distribuição em que as aulas síncronas ocupavam cerca de 70% do horário letivo, com os restantes 30% a ficarem reservados para trabalho autónomo, é, pois, natural, que nos diversos CT, todos (ou quase todos os professores) usassem o sistema de videoconferência.

A preocupação com a uniformização, levou o AE Búzio a sugerir/optar pela utilização das ferramentas do G Suite for Education (Google Classroom, Google Drive, Google Meet, ...). Desta forma, para além do Google Meet, houve uma utilização massiva do Google Classroom (94% dos DT assinalaram que todo o CT ou a sua maioria fez, neste confinamento, uso do mesmo; há um ano, esse número era de 53%).

No item seguinte, solicitava-se: “**Situe o grau de cumprimento das tarefas no cômputo das várias disciplinas**”. (gráfico B.1)

Gráfico B.1



Gráfico B.2 (E@D 19.20)



Por comparação com o anterior período de E@D (gráfico Bb.2), percebe-se o acréscimo na percentagem de cumprimento das tarefas, já que, por exemplo, na faixa compreendida entre 75 e os 100% de tarefas cumpridas podemos contra 94 % das respostas (contra os 82% do ano passado).

No gráfico C.1, encontra-se a informação do **nível de assiduidade médio nas aulas/atividades síncronas das diferentes disciplinas considerando o total de alunos da turma.**

Gráfico C.1



Gráfico C.2 (E@D 19.20)



Constata-se que a falta de assiduidade foi residual, situando-se nos 2%. O facto de se ter agilizado a possibilidade de os alunos com algum tipo de dificuldade nos equipamentos tecnológicos e/ou no acesso à internet pudessem assistir às aulas síncronas na escola-sede do agrupamento foi decisiva para alcançar esse registo.

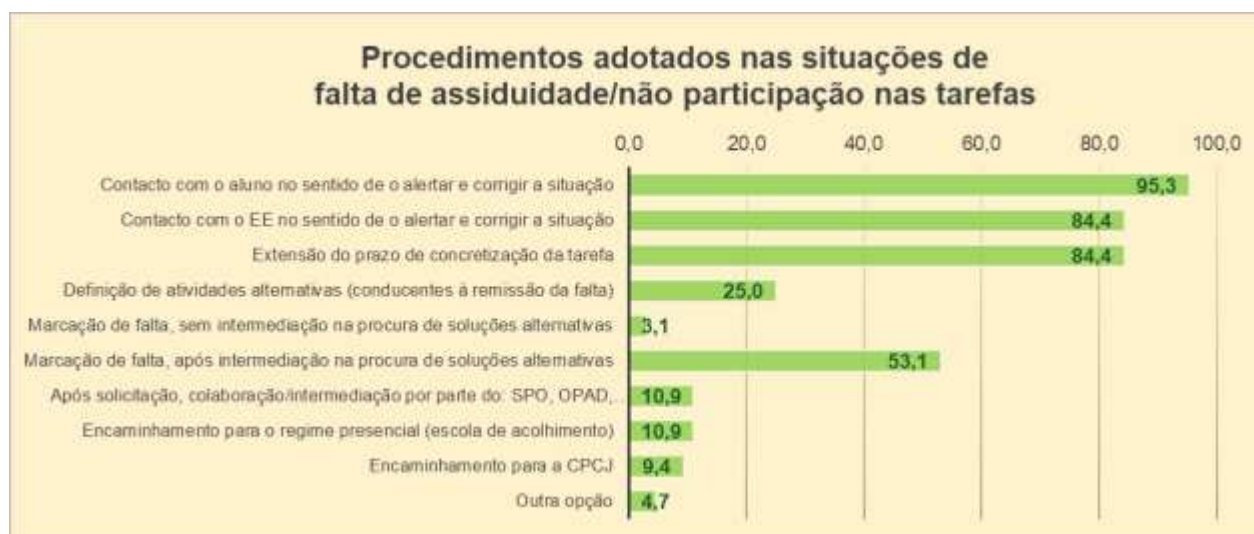
No gráfico seguinte, faz-se a leitura do **número de alunos da turma que, por falhas nos equipamentos tecnológicos e/ou no acesso à internet, não acompanharam algumas das atividades.** Esta informação complementa a do gráfico anterior, devendo sublinhar-se que se houve 30% de alunos que sentiram algum tipo de dificuldade, o encaminhamento para a escola-sede ou o fornecimento de equipamento tecnológico resolveu a maioria desses constrangimentos por forma a que os níveis de assiduidade fossem, como testemunha o gráfico C.1, elevados.

Gráfico D



O gráfico E refere os **procedimentos adotados nas situações de falta de assiduidade/não participação nas tarefas**. Nele, apresenta-se, em percentagem, as múltiplas respostas assinaladas pelos DT.

Gráfico E



No esquema seguinte estima-se o n.º de vezes em que, no decorrer do E@D, houve, por questões relacionadas com a turma, **contactos estabelecidos pelo DT com outros intervenientes da comunidade escolar**". Os números correspondem às respostas, não às percentagens. Percebem-se algumas semelhanças com os resultados do ano anterior, onde foram menos quatro (60) os DT a responder.

Gráfico F.1

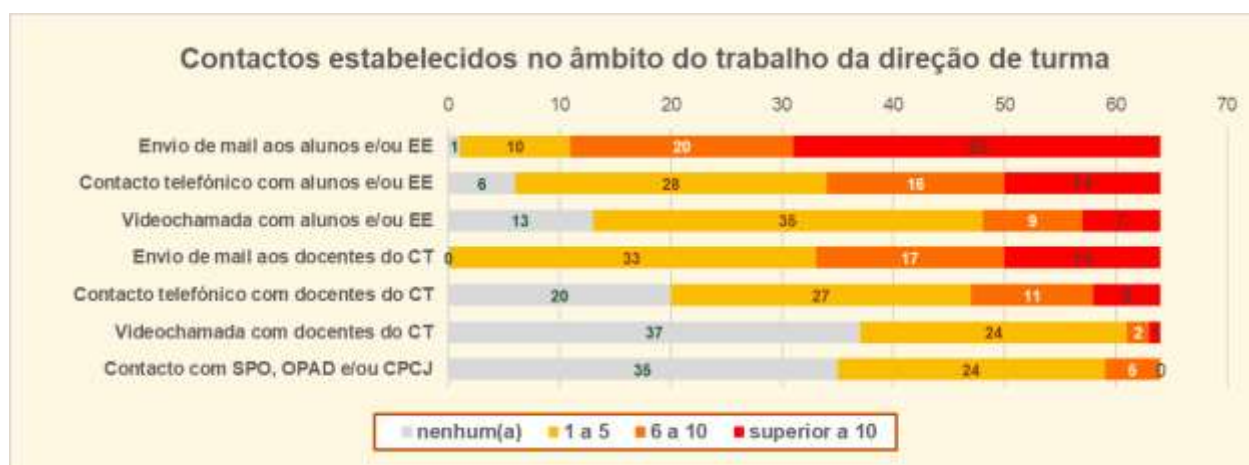
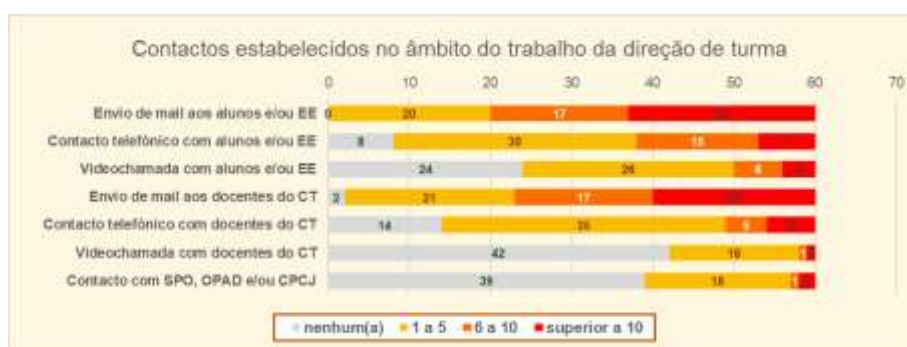


Gráfico F.2 (E@D 19.20)



As observações mais frequentes de alunos e EE são as que constam, calculadas em percentagem, no próximo gráfico.

Gráfico G



Assinale-se que, dado cada resposta corresponder ao registado por cada um dos 64 DT respondentes, a mesma reflete, com frequência, o *feedback* recolhido junto de um número reduzido de alunos e/ou encarregados de educação.

Por fim, apresenta-se, em percentagem, a perceção do DT da **avaliação do trabalho global com a turma com base no *feedback* dos diversos intervenientes (docentes e não docentes)**.

Gráfico H.1

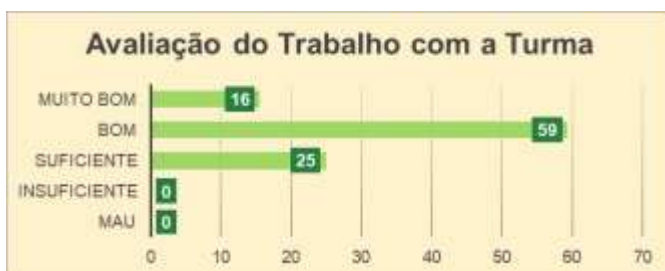


Gráfico H.2 (E@D 19.20)



Fica patente a grande semelhança entre os resultados dos dois períodos, já que três quartos dos DT, agora, como em 2020, avaliaram positivamente o trabalho desenvolvido, de acordo com a perceção recolhida junto dos outros professores, alunos e EE.